

نموذج جدول مؤشرات الأداء الرئيسية للبرنامج للأعوام ١٤٤١/١٤٤٢ هـ - ١٤٤٣/١٤٤٢ هـ

| م | مؤشر الأداء | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء الفعلي | مستوى الأداء المرجعي الخارجي للجامعة الإسلامية لعام ٢٠٢١-٢٠٢٢ م | مستوى الأداء المرجعي الخارجي للجامعة الإسلامية لعام ٢٠٢١-٢٠٢٢ م | التحليل | مستوى الأداء المرجعي الداخلي لبرنامج القراءات لعام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م | المستهدف الجديد |
|----------|---|-----------------------|---------------------|---|---|--|--|-----------------|
| KPI-P-01 | نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج | ٨٠٪ | ٨٠٪ | ٧٠٪ | ٧٢٪ | تم قياس هذا المؤشر بالنسبة المئوية (%) للمقدار الذي تم نفيذه من الخطة التشغيلية المعتمدة ببرنامج القراءات وقد حُققت نسبة ما تم تنفيذه لهذا المؤشر نسبة (٧٠٪) وهي نسبة ممتازة بالنسبة لما كان مستهدفاً وهو نسبة (٨٠٪)، وبالمقارنة المرجعية الداخلية نجد أن هناك ثبات في تحقيق المستهدف خلال السنتين الماضيتين، ويطمح البرنامج في تحقيق المزيد والحرص على ارتفاع النسبة لاحقاً في الفصول الدراسية القادمة بمشيئة الله، وذلك وفق الخطة التحسينية المتضمنة في تقرير انجاز الخطة التشغيلية والتي تهدف إلى تحقيق المستهدف الجديد. أمّا بالمقارنة المرجعية الخارجية مع جامعة طيبة لعام ٢٠٢١-٢٠٢٢ م يتضح لنا عدم وجود تفاوت يذكر في مستوى الأداء الفعلي، وأمّا بالمقارنة المرجعية مع الجامعة الإسلامية للعام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م نجد أنّ هناك تفاوت بنسبة قليلة حوالي (١٠٪) وربما حصل التفاوت نظراً لاختلاف طبيعة الإمكانيات والظروف الخاصة بكل جامعة. | ٧٠٪ | ٨٠٪ |
| KPI-P-02 | تقويم الطالب لجودة خبرات التعلم في البرنامج | ٤ | ٤ | ٣,٦٦ | ٣,٢٩ | تم استخراج قياس المؤشر من نظام استبانة على برنامج ذكاء الأعمال BI، وتشير النتائج إلى انخفاض مستوى الأداء الفعلي عن السنوات السابقة بعد أن كان الأداء الفعلي في صعود، وقد يبرر هذا تأثير جائحة كورونا بعد أن حصل الإغلاق التام لمدة عامين تقريباً والانتقال للنمط الحضوري، وقد يكون القياس غير دقيق وعدم قيام الطالب بعملية التقويم بمصداقية، وإنما ليستسقى له الدخول إلى صفحته الرئيسية المرتبط بالدخول إليها بتعبئة الاستبانة، كما هو الحال في قياس نتائج معظم الاستبانات الإلزامية، وبالمجمل المستوى مرضي وقيم المؤشر في تقارب مقارنة بالسنوات الماضية. وبالمقارنة المرجعية مع البرنامج النظير نجد أنّ برنامج الجامعة الإسلامية سجل ارتفاعاً في عام ٢٠٢١ م مقارنة ببرنامج جامعة الطائف، وبالمقارنة مع البرنامج النظير في عام ٢٠٢٢ م نجد أنّ برنامج جامعة الطائف أعلى نسبة من برنامج جامعة طيبة، ونطمح إلى أن يكون المؤشر في صعود الأعوام القادمة. | ٣,٨٢ | ٤ |
| KPI-P-03 | تقييم الطالب لجودة المقررات | ٤ | ٤ | ٤,٢٢ | ٤,٢٥ | التحليل: سجل المؤشر صعوداً مقارنة بمستوى الأداء المرجعي الداخلي خلال السنتين الماضيتين، كما أنه حقق نسبة أعلى من المستهدف (٤) وفق الإحصائية المستخرجة من نظام ذكاء الأعمال BI، ومقارنةً بمستوى الأداء المرجعي الخارجي، نجد أنه في عام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م حقق برنامج الجامعة الإسلامية نسبة أعلى (٥) بينما برنامج جامعة الطائف قد حقق نسبة (٣,٨٠) وهي نسبة ضئيلة ومدنية إلى حد ما، أما في عام ٢٠٢١-٢٠٢٢ م، نجد أنّ مستوى الأداء الفعلي في ارتفاع وحقق نسبة مقارنة لمستوى الأداء الفعلي المتحقق في جامعة طيبة، وهذا الارتفاع يشير إلى فعالية الممارسات المستخدمة في العملية التعليمية. | ٣,٧٣ | ٤,٥٠ |

| المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الداخلي برنامج القراءات لعام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م | التحليل | مستوى الأداء الفعلي المرجعي الخارجي لجامعة طيبة لعام ٢٠٢١-٢٠٢٢ م | مستوى الأداء المرجعي الخارجي للجامعة الإسلامية لعام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م | مستوى الأداء الفعلي | مستوى الأداء المستهدف | مؤشر الأداء | م |
|-----------------|---|--|--|---|---------------------|-----------------------|---|----------|
| %٧٥ | %٧٥ | يعمل البرنامج على وضع الآليات والخطط التي تحفز الطالب على الإتمام في المدة المحددة ووضع الضوابط التي تحسن من جودة الخريج وذلك من خلال المراجعة الشاملة للبرنامج، والتي تم البدء بها وتم تشكيل اللجان التنفيذية للمراجعة والتطوير، ومن المتوقع اعتمادها من الجهات المختصة والبدء بتنفيذها من العام المقبل ١٤٤٥هـ. التحليل: حقق البرنامج أعلى معدل للإتمام الظاهري في عام ٢٠٢١ م وتحقق أعلى من المستهدف، ثم تدنّى في العام الذي يليه، وبالمقارنة المرجعية الخارجية في عام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م نجد أن برنامج الجامعة الإسلامية قد سجل نسبة إتمام أعلى مقارنة ببرنامج جامعة الطائف، أمّا في عام ٢٠٢١-٢٠٢٢ م نجد أن برنامج جامعة الطائف تفوق على برنامج جامعة طيبة بفارق ٣٥٪ ومن خلال النظر في برنامج الجامعة الإسلامية اتضح لنا أن تدني نسبة برنامج القراءات في جامعة الطائف في مقابل ارتفاع نسبة برنامج القراءات في الجامعة الإسلامية يرجع لعدة أسباب لعلّ من أبرزها: أنّ معظم الطلاب في برنامج القراءات بالجامعة الإسلامية طلاب منح خارجية وغالبيتهم لديهم خبرة عن علم القراءات وبعضهم لديهم اجازات من بلدانهم، وقد يرجع ذلك أيضاً إلى طبيعة الطلاب واختلاف قدراتهم والفروق الفردية بينهم، ومما يؤكد على ذلك تقارير سجلاتهم الأكاديمية، ويعمل البرنامج على تقديم الدعم اللازم للطلاب وذلك بإقامة بعض الدورات الإضافية لتطوير معارف الطلاب ومهاراتهم خارج المحاضرات الصفية | %٢٢,١٤ | %١٠٠ | %٥٩ | %٨٠ | معدل الإتمام الظاهري | KPI-P-04 |
| %٥٥ | %٤٥ | حقق البرنامج أعلى معدل لاستبقاء طلاب السنة الأولى في عام ٢٠١٩-٢٠٢٠ ثم انخفض إلى ٤٥٪ وبقي ثابتاً للعام التالي ٢٠٢٢ م وإن كان لم يتم تحقيق المستهدف إلا أن هذا الثبات مؤشر إيجابي ونطمح إلى ارتفاع المؤشر في الأعوام القادمة ومن خلال النظر في برنامج الجامعة الإسلامية اتضح لنا أن انخفاض نسبة برنامج القراءات في جامعة الطائف في مقابل ارتفاع نسبة برنامج القراءات في الجامعة الإسلامية يرجع لعدة أسباب لعلّ من أبرزها، أنّ معظم الطلاب في برنامج القراءات بالجامعة الإسلامية طلاب منح خارجية وغالبيتهم لديهم خبرة عن علم القراءات، وبعضهم لديهم اجازات من بلدانهم، أمّا مع المقارنة المرجعية مع البرنامج النظير في جامعة طيبة نجد أنّ النسبة مقارنة إلى حد ما مع ارتفاع فيها طفيف يسجل لبرنامج جامعة طيبة بفارق ٦٪، وعمل البرنامج على معالجة تسرب الطلاب من البرنامج من خلال المراجعة الشاملة ووضع خطة تطويرية بإضافة مقررات نوعية تواكب سوق العمل، وقد تم البدء في تشكيل اللجان التنفيذية للمراجعة والتطوير، ومن المتوقع اعتمادها من الجهات المختصة والبدء بتنفيذها من العام المقبل ١٤٤٥هـ. | %٥١ | %٨٠ | %٤٥ | %٦٠ | معدل استبقاء طلاب السنة الأولى | KPI-P-05 |
| %٦٠ | NA | سجل المؤشر انخفاضاً في نسبة اجتياز الاختبار التربوي بينما حقق نسبة متوسطة في الاختبار التخصصي وإن كانت دون المستهدف إلا أنّها أعلى بعض الشيء من نسبة البرنامج النظير في المقارنة المرجعية الخارجية وهذا مؤشر جيد على جودة مخرجات البرنامج التخصصية إلا أنّه يفتقر لبعض المقررات التربوية التي تهيء الخريج لمهنة التعليم واجتياز الاختبارات المهنية بنسبة جيدة. | NA | %٥٠ | %٥٥ | %٧٠ | مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/ أو الوطنية | KPI-P-06 |

| المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الداخلي برنامج القراءات لعام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م | | التحليل | مستوى الأداء الفعلي المرجعي الخارجي لجامعة طيبة لعام ٢٠٢١-٢٠٢٢ م | | مستوى الأداء المرجعي الخارجي للجامعة الإسلامية لعام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م | | مستوى الأداء الفعلي | | مستوى الأداء المستهدف | | مؤشر الأداء | م |
|-----------------|---|-----|--|--|---|---|---|---------------------|---|-----------------------|---|--|----------|
| | أ | ب | | أ | ب | أ | ب | أ | ب | أ | ب | | |
| %٥٠ | أ | %٢٩ | مقارنة بالعامين المنصرمين يشير ارتفاع قيمة المؤشر إلى جودة مخرجات البرنامج، ومع المقارنة المرجعية الخارجية مع البرامج المناظرة في الجامعات الأخرى نلاحظ انخفاض نسبة التوظيف أو الالتحاق بالدراسات العليا مما يمثل هذا أحد جوانب القوة للبرنامج في جامعة الطائف. | %٢٦,٣ | أ | %١٠ | أ | %٢٧ | أ | %٧٠ | أ | توظيف الخريجين | KPI-P-07 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| ١٠ | ٩ | | التحليل: سجل المؤشر ثباتاً على مدار ثلاث أعوام في متوسط أعداد الطلاب في الصف وهي نسبة مقارنة لمستوى الأداء المستهدف، ولإسبب أن طبيعة البرنامج معتمدة على بعض الاستراتيجيات التي تتطلب عدد محدود من الطلبة في الصف، مثل: استراتيجية التدريس المباشر والتقييم الفردي، واستراتيجية التعليم التعاوني. | ٤٠ | | ٢٠ | | ٩ | | ١٠ | | معدل عدد الطلاب في الصف | KPI-P-08 |
| ٤ | ٣,٣٥ | | حصل المؤشر على نسبة (٣,٢ من ٥) وهي نسبة مرضية إلى حد ما ومقارنة لنسب العامين المنصرمين؛ لكنها ضعيفة بالمقارنة المرجعية مع الجامعة الإسلامية وجامعة طيبة حيث أن النسبة عندهم على التوالي (٤,٥ و٤,٥) ولعل أحد أسباب انخفاض نسبة المؤشر عدم وجود استجابات لتعبئة الاستبيانات واستطلاعات الرأي التي تمت مشاركتهم بها، ومن خلال نتائج اختبارات التخرج يظهر لنا جاهزية خريجي البرنامج لدخول أي اختبارات أو مفاضلات حيث اجتاز جميع طلاب البرنامج الاختبار بنسبة مرتفعة جداً. | ٤,٥٠ | | ٤ | | ٣,٢ | | ٤ | | تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج | KPI-P-09 |
| ٤ | ٣,٩٠ | | بالمقارنة مع العام المنصرم مستوى الأداء الفعلي لقيمة المؤشر لعام ٢٠٢٢ م سجل انخفاضاً، وربما حدث تراجع نسبي في رضا الطلاب عن الخدمات، بينما عام ٢٠٢١ م و عام ٢٠٢٠ م أكثر ارتفاعاً، على الرغم من وجود جائحة كورونا وعدم حضور الطلبة لمقر الجامعة وتقديم المحاضرات عن بعد، وتأثرت بعض الخدمات التي تتطلب حضور الطلاب؛ لذلك فالنتائج قد لا تعكس الواقع وقد يكون هناك عدم وعي من الطلبة ببنود الاستبيانات، وهذا الارتفاع أيضاً ملحوظ بالمقارنة الخارجية مع البرنامج النظير، ومن جوانب القوة: أنه على الرغم من وجود جائحة كورونا في عامي ٢٠٢٠ م و ٢٠٢١ م؛ إلا أن المؤشر سجل قيمة مرتفعة مما يشير ذلك إلى نجاح وفاعلية الخطة التي وضعتها الجامعة للتواصل مع الطلبة خلال الأزمات | ٣,٦١ | | ٤,٥ | | ٣,٢٨ | | ٤ | | رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة | KPI-P-10 |

| م | مؤشر الأداء | مستوى الأداء مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء المرجعي الخارجي للجامعة الإسلامية لعام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م | مستوى الأداء المرجعي الخارجي للجامعة الإسلامية لعام ٢٠٢١-٢٠٢٢ م | التحليل | مستوى الأداء المرجعي الداخلي برنامج القراءات لعام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م | المستهدف الجديد |
|----------|---|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| KPI-P-11 | نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس | مواد تخصصية غير مشتركة (١٠٠-١) | مواد تخصصية غير مشتركة (٩-١) | ٤٠ | سجل المؤشر ثباتاً على مدار ثلاث أعوام في مواد البرنامج التخصصية الغير مشتركة مع البرنامج الآخر للقسم (القرآن الكريم وعلومه) والذي تم فتحه ليكون برنامج مساند لبرنامج القراءات ويتقارب معه الى حد ما في مخرجات التّعلم حيث أنّ برنامج القراءات من التّخصّصات التّأدّرة وله طبيعة خاصة في التّدريس ومن ثم يعاني البرنامج من قلة في عدد الطّلاب الملتحقين به، ومع المقارنة المرجعية الخارجية نلاحظ التّقارب في قيمة المؤشر - مع برنامج الجامعة الإسلامية التي حققت ارتفاعاً طفيفاً بعض الشيء بفارق طالب واحد وهو فارق ضئيل جداً، وبسبب خطة التّحسين التي تم تنفيذها تحقق ارتفاع ملحوظ وحقق المؤشر المستهدف في مواد البرنامج التّخصصية المساندة المشتركة مع برنامج القرآن الكريم وعلومه ونجد أنّ كلا الجامعتين يعملان بالخطة التّحسينية التي عمل بها البرنامج لتحسين نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس. | مواد تخصصية غير مشتركة (٩-١) | مواد تخصصية غير مشتركة (١٠٠-١) |
| | | مواد تخصصية مشتركة (٣٤-١) | مواد تخصصية مشتركة (٣٤-١) | ٤٠ | | مواد تخصصية مشتركة (٣٤-١) | مواد تخصصية مشتركة (٣٤-١) |
| KPI-P-12 | النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس حسب (الجنس، الفروع الرتبّية) | أستاذ (٢٥٪) | أستاذ (١٨٪) | الذكور (٧٨,٣٪) الاناث (٢١,٧٪) | سجل المؤشر ارتفاعاً في الكادر النّسائي عن الكادر من العنصر الرجالي قليلاً حيث بلغت نسبة العضوات في شطر الطّالبات (٦٥٪) وبلغت نسبت الأعضاء في شطر الطلاب (٥٣٪) كما في الرسم التّالي، ويعتبر هذا الارتفاع متناسب جداً مع الواقع الفعلي في توزيع أنصبة الأعضاء والعضوات خصوصاً وأنّ عدد الطّالبات أكثر إلى حد ما من عدد الطلاب . وبالنسبة لتنوع الدّرجات العلمية نجد أن نسبة درجة الأستاذ المشارك عند الكادر النّسائي أعلى بينما تقلّ النسبة في شطر الرّجال في ذات الدّرجة، وأمّا درجة أستاذ فلا توجد الدّرجة في العنصر النّسائي بينما وصلت في العنصر الرّجالي (٣٩٪). وبشكل عام فإنّ التّحسن في نسبة الأعضاء برتبة أستاذ وأستاذ مشارك ضئيل من عام لآخر بسبب ضوابط التّرقّيات العلمية المعمول بها؛ وهي مرور ثلاث سنوات ونصف على الحد الأدنى في الدّرجة العلمية ليتسنى للعضو التّقديم على التّرقية. ومن المتوقع العام القادم أن يحصل انخفاض في نسبة أعضاء هيئة التّدريس على درجة أستاذ مساعد وهذا الانخفاض إيجابي بسبب الحراك البحثي والحصول على التّرقّيات العلمية؛ بينما تنعدم درجة المحاضر لعودة المبتعثين من الإبتعاث وحصولهم على درجة أستاذ مساعد، و تقلّ نسبة المعيد لبقاء عدد من المبتعثين والمبتعثات وعدم الانتهاء من متطلبات المرحلة. وبالمجمل ستكون الرّتب العلمية متنوعة بين أستاذ وأستاذ مشارك وأستاذ مساعد ويعتبر أحد جوانب القوة هو أن يكون نصف القوى التّدرّسية في القسم من درجة أستاذ وأستاذ مشارك، وأكثر من (٤٠٪) على درجة أستاذ مساعد مما سيؤثر هذا الارتفاع في قيمة المؤشر بما يلائم المحك التّالي: "توفر العدد الكافي من أعضاء هيئة التّدريس وتنوع رتبهم العلمية بما يلائم احتياجات البرنامج"، وبالمقارنة المرجعية الخارجية مع البرنامج التّظير - برنامج الجامعة الإسلامية نجد أنّ الغالبية العظمى على درجة أستاذ مساعد بينما في جامعة الطّائف الغالبية العظمى من هم على درجة أستاذ. | أستاذ (١٨٪) | أستاذ (٢٥٪) |
| | | أستاذ مشارك (٢٢٪) | أستاذ مشارك (٢٢٪) | | | أستاذ مشارك (٢٥٪) | أستاذ مشارك (٢٥٪) |
| | | أستاذ مساعد (٤٥٪) | أستاذ مساعد (٣٣٪) | | | أستاذ مساعد (٦٠٪) | أستاذ مساعد (٤٣٪) |
| | | محاضر (٠٪) معيد (٧٪) | محاضر (١٠٪) معيد (١٧٪) | | | محاضر (٠٪) معيد (٧٪) | محاضر (٠٪) معيد (٧٪) |

| المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الداخلي برنامج القراءات لعام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م | التحليل | مستوى الأداء الفعلي المرجعي الخارجي لجامعة طيبة لعام ٢٠٢١-٢٠٢٢ م | مستوى الأداء المرجعي الخارجي للجامعة الإسلامية لعام ٢٠٢٠-٢٠٢١ م | مستوى الأداء الفعلي | مستوى الأداء المستهدف | مؤشر الأداء | م |
|-----------------|---|--|--|---|---------------------|-----------------------|---|----------|
| %٠ | %٠ | تشير قيمة المؤشر إلى أنه لا يوجد تسرب لأعضاء هيئة التدريس خلال الثلاث الأعوام المنصرمة، وحقق المستوى المستهدف في كل عام، وكذلك النسبة مماثلة بالمقارنة مع البرامج النظيرة للبرنامج، وثبات النسبة في برنامج القراءات في جامعة الطائف يعتبر مؤشر إيجابي على أن في البرنامج العدد الكافي من الأعضاء في الشطرين، ويتوفر في الأعضاء الكفاءة اللازمة وهذه أحد جوانب القوة في البرنامج. | %٠ | %٠ | %٠ | %٠ | نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج | KPI-P-13 |
| %٥٠ | %٤٨ | بعد أن سجلت قيمة المؤشر نباتاً ونسبة مرتفعة أوشكت من تحقيق المستهدف، انحدرت قيمة المؤشر قليلاً، ولعل ذلك يرجع إلى حصول عدد من أعضاء القسم على الترقيات العلمية التي تم التقدّم عليها، ويعد أحد جوانب القوة في البرنامج أن معظم أعضائه على درجة أستاذ وأستاذ مشارك؛ لكن من زاوية أخرى تسبب هذا في انخفاض نسبة النشر العلمي لأعضاء القسم حيث انحصر النشر فقط عند الرّغبين بالحصول على ترقيات علمية، وانشغال الأساتذة والأساتذة المشاركين بالإشراف على الرّسائل العلمية ومناقشة البحوث للترقيات في داخل الجامعة وخارجها، وقلة الجوائز المشجعة لاسيما لأصحاب الدرجات العلمية (أستاذ)، وعلى الرّغم من انخفاض النسبة عما كانت عليه خلال العامين الماضيين، إلا أنها تعتبر أعلى نسبة من البرامج المناظرة الأخرى حسب ما هو موضح في الجدول السابق. | %٢٧,٢ | %١٥ | %٢٨ | %٥٠ | النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس | KPI-P-14 |
| ٠,٦٠ | ٠,٦٣ | | ٠,٣١ | ٠,٥ | ٠,٥٢ | ٠,٧٠ | معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس | KPI-P-15 |

| المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الداخلي برنامج القراءات لعام ٢٠٢٠-٢١م | التحليل | مستوى الأداء الفعلي المرجعي الخارجي لجامعة طيبة لعام ٢٠٢١-٢٢م | مستوى الأداء المرجعي الخارجي للجامعة الإسلامية لعام ٢٠٢٠-٢١م | مستوى الأداء الفعلي | مستوى الأداء المستهدف | مؤشر الأداء | م |
|-----------------|--|---|---|--|---------------------|-----------------------|---|----------|
| %١٣ | %٤ | النسبة ضعيفة ونطمح في ارتفاعها، والسبب في ضعفها ربما يرجع إلى طبيعة البحوث العلمية الشريعة وأنها تعد مصادر أصيلة غير مترجمة مما يتسبب في ندرة الاقتباس منها، إضافة إلى أن بعض المجلات تعطي إشارات نشر وتتاخر في نشر البحوث على الشبكة، وبعض المجلات لا يحدث قائمة الأبحاث المنشورة إلكترونياً ويديرها على الشبكة، وإنما يكتفي بطباعتها ورقياً أو PDF وهناك عدد لا بأس به من أعضاء هيئة التدريس لديهم حسابات على Google Scholer فقد بلغ نسبة الأعضاء المفعلين للباحث العلمي (٣٣٪) والعضوات (٢٢٪) ومرفق بعض الروابط : حامد محمد حامد عثمان - الباحث العلمي من Google ، ومنها : امته جمعة قحاف - الباحث العلمي من Google ، ومنها : غدير محمد الشريف - الباحث العلمي من Google ، ومنها اسرار عايف الخالدي - الباحث العلمي من Google ، ومنها : محمود سعد شمس - الباحث العلمي من Google ، ومنها : محمد ولد سيدي عبد القادر - الباحث العلمي من Google | NA | %٧ | %١٠ | %١٥ | معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس | KPI-P-16 |
| ٤ | ٣,٢ | نجد أن المؤشر سجل هبوطاً بعض الشيء وتدني طفيف مقارنة بالأعوام المنصرمة، ومقارنة بالمقارنات المرجعية الخارجية للبرنامج، حيث بلغت (٣,٢) وهي تعتبر في المستوى المتوسط وإن لن يتحقق المستهدف ونطمح إلى أن يسجل صعوداً في الأعوام القادمة، ولعل أهم الأسباب لانخفاض النسبة هو استبعاد بعض المراجع الدراسية من المقررات الدراسية لوجود بعض الملاحظات عليها والاعتماد على المصادر الأساسية في التخصص والتي قد تتسم بالصعوبة مقارنة بمستوى الطلاب الحالي، وقد شكل القسم عدداً من الفرق العلمية لتأليف كتب ومراجع تتوافق مع توصيف المقرر وفقاً للمعايير الأكاديمية للبرنامج وتناسب مع مستوى الطالب الجامعي . | ٤ | ٣,٧٤ | ٣,٢ | ٤ | رضا المستفيدين عن مصادر التعلم | KPI-P-17 |